

Calificación

CL Capital AP

HR AP3-

Perspectiva

Estable

Contactos

Miguel Báez

Analista
miguel.baez@hrratings.com

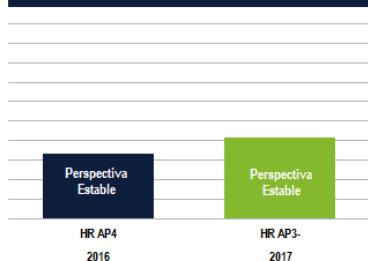
Angel García

Asociado
angel.garcia@hrratings.com

Fernando Sandoval

Director de Instituciones Financieras / ABS
fernando.sandoval@hrratings.com

Evolución de la Calificación AP



Fuente: HR Ratings.

Definición

La calificación de Administrador Primario (AP) que determina HR Ratings para CL Capital, es HR AP3-. La calificación asignada significa que el Administrador de Activos financieros con esta calificación exhibe calidad aceptable en la administración y/o originación de créditos. Su estructura organizacional cuenta con capital humano con suficiente experiencia. Sus procedimientos y controles, así como los sistemas de administración de riesgos son suficientes, y presenta una solidez financiera aceptable. El signo “-” representa una debilidad relativa dentro de la misma calificación.

HR Ratings revisó al alza la calificación de AP de HR AP4 a AP3-, manteniendo la Perspectiva Estable para CL Capital.

La revisión al alza de la calificación para CL Capital¹ se basa en el fortalecimiento dentro de los procesos internos de la Empresa. Esto debido a que se incorporó el área de mesa de control para el proceso de originación, seguimiento y cobranza, no obstante, se esperaría contar con más personal dentro de los próximos periodos para poder separar procesos y responsabilidades. Cabe mencionar que para los créditos de las empresas relacionadas al Grupo se siguen aprobando y, únicamente se realiza el proceso de tren de crédito de forma simbólica por lo que sigue existiendo un riesgo en términos de conflicto de interés. Asimismo, se incorporaron un nuevo auditor interno y el director de sistemas. Es importante mencionar que, dicha incorporación se dio a través del Grupo², por lo que tanto el nuevo auditor como el director de sistemas, están a través de outsourcing para CL Capital y no están directamente contratados. De igual forma, CL Capital desarrollo un nuevo sistema para la administración de cartera, proporcionando una adecuada capacidad de vigilar el comportamiento de los acreditados. Con la finalidad de mitigar los riesgos de pérdida de documentos, CL Capital empezó a digitalizar la totalidad de los documentos de sus clientes por lo que a la fecha se encuentran todos los documentos digitalizados. Por otra parte, se encuentran áreas de oportunidad dentro de la capacitación de los empleados ya que se cuentan con horas por debajo del promedio conforme a las sanas prácticas. Adicionalmente, se cuenta con una elevada concentración de cartera por parte de los clientes principales, debido a que son empresas relacionadas; esto representa un riesgo para la generación de ingresos en caso de que alguno caiga en incumplimiento. Cabe mencionar que se sigue mostrando un elevado conflicto de interés en cuanto al manejo de operaciones con partes relacionados, al igual que por un riesgo cualitativo por las insuficientes prácticas de gobierno corporativo, políticas contables y apego a manuales.

Algunos de los aspectos más importantes sobre los que se basa la calificación son:

- **Calidad de la cartera en niveles de fortaleza, con un índice de morosidad e índice de morosidad ajustado en niveles de 0.0% al 4T16 (vs. 0.0% al 4T15).** Lo anterior debido a que los clientes son empresas relacionadas al Grupo.
- **Implementación de nuevo sistema, permitiendo eficiencias dentro de los procesos internos de la Empresa. Lo anterior debido al fortalecimiento de algunas áreas como seguimiento y cobranza.** No obstante, se cuentan con áreas de oportunidad por parte de la automatización de reportes para la administración de cartera al igual de encontrarse en un proceso de implementación para el área de contabilidad.
- **Niveles de rentabilidad adecuados, con un ROA y ROE Promedio de 5.2% y 5.7% al 4T15 (vs. 5.8% y 6.4% al 4T15).** A pesar de la contracción debido a que dentro de otros productos y gastos se tuvo una pérdida de -P\$0.9, ambos indicadores se siguen encontrando en niveles adecuados gracias a la constante generación de utilidades.
- **Áreas de oportunidad en cuanto a sus procesos.** A pesar de contar con manuales y procesos, la Empresa no los utiliza en cuanto a créditos con empresas relacionadas, por lo que únicamente se realizan comités simbólicos para este tipo de créditos, lo cual provoca un elevado conflicto de interés.
- **Elevada concentración de los diez clientes principales en cuanto a cartera, y adecuados con respecto a capital, ya que representan 84.1% y 0.9x 4T16 (vs. 93.9% y 0.8x al 4T15).** Lo anterior es un riesgo para la generación de ingresos en caso de que alguno de estos caiga en incumplimientos.
- **Expedientes de crédito resguardados en un guardavalores, al igual que en versión digital.** Lo anterior representa una fortaleza ya que mitiga el riesgo operativo y administrativo tras la pérdida de información y robustece la administración de cartera.
- **Bajos niveles de capacitación con respecto al sector en donde operan.** Lo anterior muestra áreas de oportunidad conforme a las sanas prácticas del sector al que se encuentra la Empresa.
- **Presión en los niveles de eficiencia y eficiencia operativa, al cerrar en 55.6% y 2.9% al 4T16 (vs. 41.4% y 2.4% al 4T15) al colocarlos en niveles moderados.** Lo anterior se debe al fortalecimiento del tren de crédito, principalmente en el seguimiento y cobranza, aunado a la inversión del desarrollo del nuevo sistema.

¹ CL Capital S.A. de C.V., SOFOM, E.N.R. (CL Capital y/o la Empresa).

² Grupo Arhe S.A. de C.V. (Grupo Arhe y/o el Grupo).

Principales Factores Considerados

CL Capital empezó operaciones el 11 de noviembre de 2014 como una de las empresas de Grupo Arhe. El Grupo es un conjunto de empresas relacionadas que no consolidan y que están enfocadas al sector energético, renta de coches, despacho de asesoría, turismo, así como sector inmobiliario y deportivo. CL Capital se creó debido a la necesidad de servicios financieros que tenía el conglomerado. Debido a la gran variedad de empresas y al número de empleados con los que cuenta el Grupo, la Empresa ofrece beneficios tanto a personas morales como a los colaboradores del Grupo. Actualmente, el principal destino de los fondos de la Empresa es el otorgamiento de créditos personales o de consumo a personas físicas para las empresas relacionadas del Grupo. Asimismo, atiende requerimientos de inversión y capital de trabajo a las empresas del Grupo. CL Capital cuenta con cinco productos: Crédito Personal, Crédito Mercantil, Crédito Automotriz, Crédito Hipotecario y Crédito de Sustitución de Pasivos.

Con la finalidad de apegarse a las normativas de la CNBV con respecto a la prevención de lavado de dinero, se implementó la mesa de control para el tren de crédito de CL Capital. Es así que la mesa de control de la Empresa realiza procesos por medio del sistema, el cual tiene la capacidad para realizar internamente los procesos de validación y autorización, arrojando un resultado de cumplimiento o incumplimiento diferenciado por cada una de las políticas. En caso de que el resultado sea positivo, se envía una solicitud al gerente de promoción y crédito para después poder verificar la solicitud y emitir su aprobación. En caso de que el resultado no haya sido favorable, se revisa detalladamente qué fue lo que provocó el incumplimiento del resultado verificando las condiciones del crédito y se determina si se reevalúan montos o tasas y se avisa al área respectiva de la decisión informando nuevas condiciones para el cliente. Finalmente, se revisa el acta de autorización mediante el comité de crédito para ser firmada. Es importante mencionar que la Empresa cuenta con un checklist predeterminado para todos los créditos, el cual se tiene que revisar detalladamente para cada uno de los clientes. HR Ratings considera que los procesos que realiza mesa de control son adecuados, sin embargo, varios de estos procesos son realizados por una persona lo cual pudiera generar algún tipo de conflicto de interés en cuanto al análisis y aprobación de los créditos. Es así que se esperaría contar con más personal dentro de los próximos periodos dentro de la mesa de control para poder separar procesos y responsabilidades y así mitigar dicho riesgo. Finalmente, cabe mencionar que para los créditos de las empresas relacionadas al Grupo se siguen aprobando y, únicamente se realiza el proceso de tren de crédito de forma simbólica por lo que sigue existiendo un riesgo en términos de conflicto de interés.

Durante los últimos doce meses, la Empresa fortaleció su personal con la incorporación de un nuevo auditor interno y el director de sistemas. Es importante mencionar que, dicha incorporación se dio a través del Grupo, por lo que tanto el nuevo auditor como el director de sistemas, están a través de outsourcing para CL Capital y no están directamente contratados. No obstante, el nuevo personal cuenta con experiencia dentro de sus áreas laborales, por lo que HR Ratings considera que dichas incorporaciones son adecuadas debido a que fortalecerán a la Empresa tanto en el área de auditoría interna como en la de sistemas debido a la experiencia con la que se cuenta en dichas áreas. En cuanto a la capacitación de la Empresa, se siguen elaborando planes anuales con la finalidad de proporcionar al empleado las herramientas y conocimientos para estar constantemente actualizado conforme a las operaciones que realiza dentro de CL Capital. No obstante, se sigue mostrando áreas de oportunidad ya que los empleados se encuentran por debajo del promedio de horas conforme a las sanas prácticas por lo que

se esperaría que tanto el personal como directivo implementen mayores capacitaciones con la finalidad de apegarse a las sanas prácticas.

CL Capital desarrollo un nuevo sistema para la administración de cartera de la Empresa. Este sistema es una herramienta modular diseñada para especialmente para CL Capital y cuenta con alta versatilidad para operar diferentes esquemas financieros. Asimismo, permite manejar eficientemente las exigencias operativas, desde un análisis de viabilidad y originación de créditos hasta la administración de la cartera y su recuperación. Es importante mencionar que el sistema cubre todos los procesos de la operación de la Empresa, situación que mitiga el riesgo operativo. No obstante, se cuenta con áreas de oportunidad ya que no está integrado automáticamente, sin embargo, su bajo volumen de operación les permite llevar las operaciones de una manera adecuada. HR Ratings considera que lo anterior proporciona a CL Capital una adecuada capacidad de vigilar el comportamiento de los acreditados para poder prevenir posibles deterioros en la cartera de crédito e intervenir en situación de riesgos. Con la finalidad de mitigar los riesgos de pérdida de documentos, CL Capital empezó a digitalizar la totalidad de los documentos de sus clientes. Lo anterior principalmente con el desarrollo del nuevo sistema empleado. Con ello, todos los documentos se encuentran respaldados en un guardavalores al igual que digitalizados. HR Ratings considera que lo anterior es adecuado ya que mitiga el riesgo de pérdida de información en caso de algún siniestro dentro de la oficina de la Empresa.

La cartera de crédito de la Empresa durante los últimos doce meses mostró un crecimiento, principalmente por los proyectos con los que contaba Grupo Arhe por lo que se incrementaron 65 nuevos clientes, para la construcción de cuatro nuevos edificios en Mazatlán. Cabe mencionar que de los nuevos clientes dentro de la cartera de CL Capital, tres cuentan con un saldo acumulado de P\$52.5m, los cuales se encuentran dentro de los diez clientes principales. Esto permitió que la Empresa contara con más clientes en comparación a los del periodo anterior dentro de las regiones en donde CL Capital tiene presencia. Con ello, se observó un incremento anual de 20.3% al 4T16, cerrando con un saldo de P\$460.7m (vs. 115.4% y P\$382.9m al 3T15). Es importante mencionar que, excluyendo a dichos clientes principales, la cartera de crédito hubiera mostrado un incremento de 6.6%, cerrando con una cartera de P\$408.2m al 4T16.

En cuanto a la calidad de la cartera, se puede observar que la Empresa sigue manteniendo niveles de fortaleza al no contar con cartera vencida históricamente, con excepción del 4T14, en donde unos clientes de UPC³ dejaron de laborar y no se les retuvo su liquidación para finiquitar sus créditos. Sin embargo, posteriormente, la Empresa recuperó dichos créditos. Con ello, el índice de morosidad cerró en niveles de 0.0% al 4T16, siendo una fortaleza que demuestra la capacidad de los clientes de la Empresa (vs. 0.0% al 4T15). Asimismo, el índice de morosidad ajustado se encuentra en los mismos niveles que el índice de morosidad, ya que actualmente no se cuenta con cartera vencida. HR Ratings considera que la cartera vencida se encuentra en niveles de fortaleza para el sector al que se encuentra enfocado CL Capital.

En relación a los gastos en los últimos doce meses de la Empresa, se puede observar que estos pasaron de P\$9.0m al 4T15 a P\$11.7m al 4T16, mostrando un incremento de 29.7% al 4T16 (vs. 117.7% del 4T14 al 4T15), debido a la reciente operación de la Empresa con la finalidad de poder sostener el crecimiento de la cartera, para lo cual la Empresa incorporó nuevo personal operativo para mantener una adecuada calidad de cartera, incorporación de mesa de control y desarrollo de sistemas, entre otros. No

³ UPC S.A. de C.V. (UPC).

obstante, debido a un incremento en mayor medida dentro de los activos productivos, las métricas de eficiencia mostraron una mejora periodo a periodo. Esto ha llevado a que los indicadores de eficiencia hayan mostrado una tendencia decreciente para colocarse en niveles adecuados por parte del índice de eficiencia y al índice de eficiencia operativa. En línea con lo anterior, el índice de eficiencia y el índice de eficiencia operativa cerraron en 30.1% y 2.6%, respectivamente al 4T16 (vs. 32.6% y 2.9% al 4T15). HR Ratings considera que tanto el índice de eficiencia como el de eficiencia operativa se encuentran en niveles adecuados para el modelo de negocio de CL Capital. Cabe mencionar que los gastos de administración no incrementarían forma importante, ya que CL Capital ya incrementó sus gastos de forma proporcional para dicho impacto.

Conforme a lo que se mencionó previamente con respecto a mayores ingresos operativos por el incremento de la cartera de crédito, aunado a otros productos generados como utilidad cambiaria, las utilidades netas acumuladas 12m al 4T16 de la Empresa cerraron con P\$26.4m, reflejando un incremento anual de 20.7% contra P\$21.8m al 4T15. Lo anterior de igual forma se dio por el mayor margen financiero antes mencionado, lo cual generó mayores ingresos. Sin embargo, a pesar del incremento dentro de los ingresos, se obtuvo una pérdida cambiaria, debido a la volatilidad dentro del tipo de cambio, aunado a que el incremento en los activos de la Empresa fue en mayor medida que el crecimiento de las utilidades, por lo que dicho efecto colocó al ROA Promedio en niveles saludables de 5.2% (vs. 5.8% al 4T15). Por otra parte, el ROE Promedio mostró un deterioro al pasar de 6.4% al 4T15 a 5.7% al 4T16 debido a que el crecimiento en el Capital fue superior al de las utilidades, principalmente por la constante generación de utilidades en periodos anteriores al igual que por la aportación a Capital por un monto de P\$44.1m para el fondeo de sus operaciones. Es importante mencionar que, debido a que se cuentan con los estados financieros preliminares, estos no cuentan con impuestos; por lo que si se consideran las utilidades en 2016 hubieran sido por P\$18.5m (vs. P\$15.3m en 2015), por lo que tanto el ROA como el ROE Promedio hubieran cerrado en 3.7% y 4.1% respectivamente al 4T16 (vs. 4.1% y 4.4% al 4T15).

Los diez clientes principales mostraron un decremento con respecto a la cartera total, debido a un mayor volumen de cartera en el periodo. Con ello, se aprecia que al cierre diciembre de 2016, estos clientes representan 84.1% de la cartera total y 0.9x el Capital Contable debido al robusto Capital con el que cuenta la Empresa debido a las constantes aportaciones realizadas históricamente (vs. 93.9% y 0.8x al 4T15). Es así que HR Ratings considera que la concentración de los diez clientes principales es alto con respecto a la cartera, generando un riesgo para la generación de ingresos en caso de que alguno de estos caiga en incumplimiento, no obstante, se cuenta con una adecuada concentración con respecto a Capital Contable. Asimismo, cabe mencionar que dichos clientes son relacionados con las empresas del Grupo por lo que pudiera existir un conflicto de interés por parte de estos y CL Capital.

ANEXOS

Balance: CL Capital (en millones de pesos)	Anual		
	2014	2015	2016
ACTIVO	246.7	463.7	487.7
Disponibilidades	3.4	1.3	2.9
Inversiones en Acciones	1.0	1.0	4.2
Cartera de Crédito Neta	177.8	382.9	460.7
Cartera de Crédito Total	177.8	382.9	460.7
Cartera de Crédito Vigente	177.4	382.9	460.7
Cartera de Crédito Comercial	173.8	342.9	426.8
Cartera de Crédito Vía Nómina	3.7	40.1	34.0
Cartera de Crédito Vencida	0.3	0.0	0.0
Estim. Preventiva para Riesgos Crediticios	0.0	0.0	0.0
Otros Activos	64.5	78.5	19.8
Deudores Diversos ¹	63.8	69.1	7.8
Inmuebles, Mobiliario y Equipo	0.0	0.1	0.2
Impuestos Diferidos (a favor)	0.0	0.0	0.1
Activos Intangibles y Otros Activos	0.7	9.3	11.8
PASIVO	0.3	38.2	53.2
Préstamos Bancarios y Otros Organismos	0.0	4.8	25.2
Préstamos de Largo Plazo	0.0	4.8	25.2
Otras Cuentas por Pagar²	0.3	33.4	28.0
Anticipo de Clientes	0.3	19.7	21.6
Acreedores Diversos	0.0	13.7	6.4
CAPITAL CONTABLE	246.4	425.5	434.5
Capital Contribuido	244.1	401.4	386.6
Capital Ganado	2.3	24.1	47.9
Resultado de Ejercicios Anteriores	-0.8	2.3	21.6
Resultado Neto del Ejercicio	3.1	21.8	26.4
Deuda Neta	-4.4	2.5	18.0

Fuente: HR Ratings con información trimestral interna proporcionada por la Empresa y anual dictaminada por Salles, Sainz - Grant Thornton, S.C. (a excepción de 2016).

¹Deudores Diversos: Partes Relacionadas.

²Otras Cuentas por Pagar: Anticipo de Clientes + Acreedores Diversos.

Edo. De Resultados: CL Capital (en millones de pesos)	Anual		
	2014	2015	2016
Ingresos por Intereses	6.9	28.0	41.4
Gastos por Intereses	0.0	0.3	2.6
Margen Financiero	6.9	27.7	38.8
Estimación Preventiva para Riesgos Crediticios	0.0	0.0	0.0
Margen Financiero Ajustado por Riesgos Crediticios	6.9	27.7	38.8
Comisiones y Tarifas Cobradas	0.0	0.0	0.1
Ingresos (Egresos) Totales de la Operación	6.9	27.7	38.9
Gastos de Administración y Promoción	4.1	9.0	11.7
Resultado de la Operación	2.8	18.7	27.2
Otros Ingresos ¹	0.3	5.3	1.9
Otros Gastos ²	0.0	2.1	2.7
Resultado Antes de ISR y PTU	3.1	21.8	26.4
ISR y PTU Causado	0.0	0.0	0.0
Resultado Neto	3.1	21.8	26.4

Fuente: HR Ratings con información trimestral interna proporcionada por la Empresa y anual dictaminada por Salles, Sainz - Grant Thornton, S.C. (a excepción de 2016).

¹Otros Ingresos: Utilidad Cambiaria.

²Otros Gastos: Pérdida Cambiaria.

Métricas Financieras	2014	2015	2016
Índice de Morosidad	0.2%	0.0%	0.0%
Índice de Morosidad Ajustado	0.2%	0.0%	0.0%
Índice de Cobertura	N/A	N/A	N/A
MIN Ajustado	15.2%	9.0%	8.7%
Índice de Eficiencia	60.1%	32.6%	30.1%
Índice de Eficiencia Operativa	9.1%	2.9%	2.6%
ROA Promedio	5.0%	5.8%	5.2%
ROE Promedio	5.0%	6.4%	5.7%
Índice de Capitalización	131.2%	108.3%	90.9%
Razón de Apalancamiento	0.0	0.1	0.1
Razón de Cartera Vigente a Deuda Neta	-40.1	153.9	25.6
Tasa Activa	15.2%	9.1%	9.3%
Tasa Pasiva	N/A	7.9%	11.2%
Spread de Tasas	15.2%	1.2%	-1.9%

Fuente: HR Ratings con información trimestral interna proporcionada por la Empresa y anual dictaminada por Salles, Sainz - Grant Thornton, S.C. (a excepción de 2016).

Flujo de Efectivo: CL Capital (en millones de pesos)	Anual		
	2014	2015	2016
Utilidad (Pérdida) Antes de Impuestos a la Utilidad	3.1	21.8	26.4
Estimación Preventiva para Riesgos Crediticios	0.0	0.0	0.0
Depreciación y Amortización	0.0	0.0	0.0
Flujo Derivado del Resultado	3.1	21.8	26.4
Flujos Generados o Utilizados en la Operación	-242.9	-186.1	-27.6
Decremento (Incremento) en Instrumentos Financieros	-1.0	-0.0	-3.2
Decremento (Incremento) en Cartera de Crédito	-177.8	-205.2	-77.9
Decremento (Incremento) en Partes Relacionadas	-63.8	-5.4	61.4
Incremento (Decremento) en Activos Operativos**	-0.7	-8.6	-2.5
Incremento (Decremento) en Pasivos Operativos***	0.3	33.1	-5.4
Flujos Netos de Efectivo de Actividades de Operación	-239.9	-164.2	-1.2
Adquisición / Venta de Mobiliario y Equipo	-0.0	-0.0	-0.1
Efectivo Excedente (Requerido) para Aplicar en Act. de Financ.	-239.9	-164.3	-1.3
Flujos Netos de Efectivo de Act. De Financiamiento	243.3	162.1	3.0
Disposición de Financiamientos Bancarios	0.0	4.8	20.4
Aportaciones de Capital	243.3	157.3	-14.8
Ajustes a la Utilidad	0.0	0.0	-2.6
Incremento (Disminución) Neto de Efectivo	3.4	-2.1	1.7
Efectivo y Equivalente de Efectivo al Principio del Periodo	0.0	3.4	1.3
Efectivo y Equivalente de Efectivo al Final del Periodo	3.4	1.3	2.9
Flujo Libre de Efectivo	2.7	46.3	18.5

Fuente: HR Ratings con información trimestral interna proporcionada por la Empresa y anual dictaminada por Salles, Sainz - Grant Thornton, S.C. (a excepción de 2016).

**Activos Operativos: Deudores Diversos y Otras Cuentas por Cobrar.

***Pasivos Operativos: Impuestos a la Utilidad Pagados y Acreedores Diversos.

Flujo Libre de efectivo (FLE)	2014	2015	2016
Resultado Neto	3.1	21.8	26.4
+ Estimación Preventiva para Riesgos Crediticios	0.0	0.0	0.0
+ Depreciación y Amortización	0.0	0.0	0.0
+ Decremento (Incremento) en Activos Operativos	-0.7	-8.6	-2.5
+ Incremento (Decremento) en Pasivos Operativos	0.3	33.1	-5.4
FLE	2.7	46.3	18.5

Glosario

Cartera total. Cartera de Crédito Vigente + Cartera de Crédito Vencida.

Índice de morosidad. Cartera Vencida / Cartera Total.

Índice de morosidad ajustado. (Cartera Vencida + Castigos 12m) / (Cartera Total + Castigos 12m).

Índice de cobertura. Estimaciones Preventivas para Riesgo Crediticos / Cartera Vencida.

MIN Ajustado. (Margen Financiero Ajustado por Riesgos Crediticios 12m / Activos Productivos Prom. 12m).

Índice de eficiencia operativa. Gastos de Administración 12m / Activos Totales Prom. 12m.

Índice de eficiencia. Gastos de Administración 12m / Ingresos Totales de la Operación 12m.

ROA Promedio. Utilidad Neta 12m / Activos Totales Prom. 12m.

ROE Promedio. Utilidad Neta 12m / Capital Contable Prom. 12m.

Índice de Capitalización. Capital Contable / Activos sujetos a Riesgo Totales.

Razón de Apalancamiento. Pasivo Total Prom. 12m / Capital Contable Prom. 12m.

Razón de Cartera Vigente a Deuda Neta. Cartera Vigente / (Pasivos con Costo – Inversiones en Valores – Disponibilidades).

Tasa Activa. Ingresos por Intereses 12m / Activos Productivos Totales Prom. 12m

Tasa Pasiva. Gastos por Intereses 12m / Pasivos Con Costo Prom. 12m

Spread de Tasas. Tasa Activa – Tasa Pasiva

Brecha Ponderada A/P. Suma ponderada del diferencial entre activos y pasivos para cada periodo / Suma ponderada del monto de pasivos para cada periodo.

Brecha Ponderada a Capital. Suma ponderada del diferencial entre Activos y Pasivos para cada periodo / Capital Contable al cierre del periodo evaluado.

Flujo Libre de Efectivo. Resultado Neto + Estimación Preventiva + Depreciación y Amortización + Activos Operativos + Pasivos Operativos.

Activos Productivos. Disponibilidades + Inversiones en Valores + Cartera Neta.

Pasivos con Costo. Préstamos a Largo Plazo.

HR Ratings Alta Dirección

Presidencia del Consejo de Administración y Dirección General

Presidente del Consejo de Administración

Alberto I. Ramos +52 55 1500 3130
alberto.ramos@hrratings.com

Vicepresidente del Consejo de Administración

Aníbal Habeica +52 55 1500 3130
anibal.habeica@hrratings.com

Director General

Fernando Montes de Oca +52 55 1500 3130
fernando.montesdeoca@hrratings.com

Análisis

Dirección General de Análisis

Felix Boni +52 55 1500 3133
felix.boni@hrratings.com

Dirección General de Operaciones

Álvaro Rangel +52 55 8647 3835
alvaro.rangel@hrratings.com

Finanzas Públicas / Infraestructura

Ricardo Gallegos +52 55 1500 3139
ricardo.gallegos@hrratings.com

Instituciones Financieras / ABS

Fernando Sandoval +52 55 1253 6546
fernando.sandoval@hrratings.com

Roberto Ballinez +52 55 1500 3143
roberto.ballinez@hrratings.com

Deuda Corporativa / ABS

Luis Quintero +52 55 1500 3146
luis.quintero@hrratings.com

Metodologías

Karla Rivas +52 55 1500 0762
karla.rivas@hrratings.com

José Luis Cano +52 55 1500 0763
joseluis.cano@hrratings.com

Regulación

Dirección General de Riesgo

Rogelio Argüelles +52 181 8187 9309
rogelio.arguelles@hrratings.com

Dirección General de Cumplimiento

Laura Mariscal +52 55 1500 0761
laura.mariscal@hrratings.com

Rafael Colado +52 55 1500 3817
rafael.colado@hrratings.com

Negocios

Dirección de Desarrollo de Negocios

Francisco Valle +52 55 1500 3134
francisco.valle@hrratings.com

México: Avenida Prolongación Paseo de la Reforma #1015 torre A, piso 3, Col. Santa Fe, México, D.F., CP 01210, Tel 52 (55) 1500 3130.
Estados Unidos: One World Trade Center, Suite 8500, New York, New York, ZIP Code 10007, Tel +1 (212) 220 5735.

La calificación otorgada por HR Ratings de México, S.A. de C.V. a esa entidad, emisora y/o emisión está sustentada en el análisis practicado en escenarios base y de estrés, de conformidad con la(s) siguiente(s) metodología(s) establecida(s) por la propia institución calificadora:

Metodología de Calificación para Instituciones Financieras No Bancarias (México), Mayo 2009
Metodología de Calificación para Administradores Primarios de Créditos (México), Abril 2010

Para mayor información con respecto a esta(s) metodología(s), favor de consultar www.hrratings.com/es/metodologia.aspx

Información complementaria en cumplimiento con la fracción V, inciso A), del Anexo 1 de las Disposiciones de carácter general aplicables a las instituciones calificadoras de valores.

Calificación anterior	HR AP4 / Perspectiva Estable
Fecha de última acción de calificación	23 de marzo de 2016
Periodo que abarca la información financiera utilizada por HR Ratings para el otorgamiento de la presente calificación.	4T14 – 4T16
Relación de fuentes de información utilizadas, incluyendo las proporcionadas por terceras personas	Información financiera trimestral interna y anual dictaminada (con excepción del 2016) por Salles, Sainz-Grant Thornton, S.C., proporcionada por la Empresa.
Calificaciones otorgadas por otras instituciones calificadoras que fueron utilizadas por HR Ratings (en su caso).	N/A
HR Ratings consideró al otorgar la calificación o darle seguimiento, la existencia de mecanismos para alinear los incentivos entre el originador, administrador y garante y los posibles adquirentes de dichos Valores. (en su caso)	N/A

HR Ratings de México, S.A. de C.V. (HR Ratings), es una institución calificadora de valores autorizada por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV), registrada ante la Securities and Exchange Commission (SEC) como una Nationally Recognized Statistical Rating Organization (NRSRO) para los activos de finanzas públicas, corporativos e instituciones financieras, según lo descrito en la cláusula (v) de la Sección 3(a)(62)(A) de la U.S. Securities Exchange Act of 1934 y certificada como una Credit Rating Agency (CRA) por la European Securities and Markets Authority (ESMA).

La calificación antes señalada fue solicitada por la entidad o emisor, o en su nombre, y por lo tanto, HR Ratings ha recibido los honorarios correspondientes por la prestación de sus servicios de calificación. En nuestra página de internet www.hrratings.com se puede consultar la siguiente información: (i) El procedimiento interno para el seguimiento a nuestras calificaciones y la periodicidad de las revisiones; (ii) los criterios de esta institución calificadora para el retiro o suspensión del mantenimiento de una calificación, y (iii) la estructura y proceso de votación de nuestro Comité de Análisis.

Las calificaciones y/u opiniones de HR Ratings de México S.A. de C.V. (HR Ratings) son opiniones con respecto a la calidad crediticia y/o a la capacidad de administración de activos, o relativas al desempeño de las labores encaminadas al cumplimiento del objeto social, por parte de sociedades emisoras y demás entidades o sectores, y se basan exclusivamente en las características de la entidad, emisión y/u operación, con independencia de cualquier actividad de negocio entre HR Ratings y la entidad o emisora. Las calificaciones y/u opiniones otorgadas se emiten en nombre de HR Ratings y no de su personal directivo o técnico y no constituyen recomendaciones para comprar, vender o mantener algún instrumento, ni para llevar a cabo algún tipo de negocio, inversión u operación, y pueden estar sujetas a actualizaciones en cualquier momento, de conformidad con las metodologías de calificación de HR Ratings, en términos de lo dispuesto en el artículo 7, fracción II y/o III, según corresponda, de las "Disposiciones de carácter general aplicables a las emisoras de valores y a otros participantes del mercado de valores".

HR Ratings basa sus calificaciones y/u opiniones en información obtenida de fuentes que son consideradas como precisas y confiables, sin embargo, no valida, garantiza, ni certifica la precisión, exactitud o totalidad de cualquier información y no es responsable de cualquier error u omisión o por los resultados obtenidos por el uso de esa información. La mayoría de las emisoras de instrumentos de deuda calificadas por HR Ratings han pagado una cuota de calificación crediticia basada en el monto y tipo de emisión. La bondad del instrumento o solvencia de la emisora y, en su caso, la opinión sobre la capacidad de una entidad con respecto a la administración de activos y desempeño de su objeto social podrán verse modificadas, lo cual afectará, en su caso, a la alza o a la baja la calificación, sin que ello implique responsabilidad alguna a cargo de HR Ratings. HR Ratings emite sus calificaciones y/u opiniones de manera ética y con apego a las sanas prácticas de mercado y a la normativa aplicable que se encuentra contenida en la página de la propia calificadoradora www.hrratings.com, donde se pueden consultar documentos como el Código de Conducta, las metodologías o criterios de calificación y las calificaciones vigentes.

Las calificaciones y/u opiniones que emite HR Ratings consideran un análisis de la calidad crediticia relativa de una entidad, emisora y/o emisión, por lo que no necesariamente reflejan una probabilidad estadística de incumplimiento de pago, entendiéndose como tal, la imposibilidad o falta de voluntad de una entidad o emisora para cumplir con sus obligaciones contractuales de pago, con lo cual los acreedores y/o tenedores se ven forzados a tomar medidas para recuperar su inversión, incluso, a reestructurar la deuda debido a una situación de estrés enfrentada por el deudor. No obstante lo anterior, para darle mayor validez a nuestras opiniones de calidad crediticia, nuestra metodología considera escenarios de estrés como complemento del análisis elaborado sobre un escenario base. Los honorarios que HR Ratings recibe por parte de los emisores generalmente varían desde US\$1,000 a US\$1,000,000 (o el equivalente en otra moneda) por emisión. En algunos casos, HR Ratings calificará todas o algunas de las emisiones de un emisor en particular por una cuota anual. Se estima que las cuotas anuales varíen entre US\$5,000 y US\$2,000,000 (o el equivalente en otra moneda).