

Estados Unidos
Mexicanos
HR ESG 3-
Perspectiva
Estable

Sustainable Impact
27 de marzo de 2025



Luisa Adame
luisa.adame@hrratings.com
Directora de HR Sustainable Impact
Analista Responsable

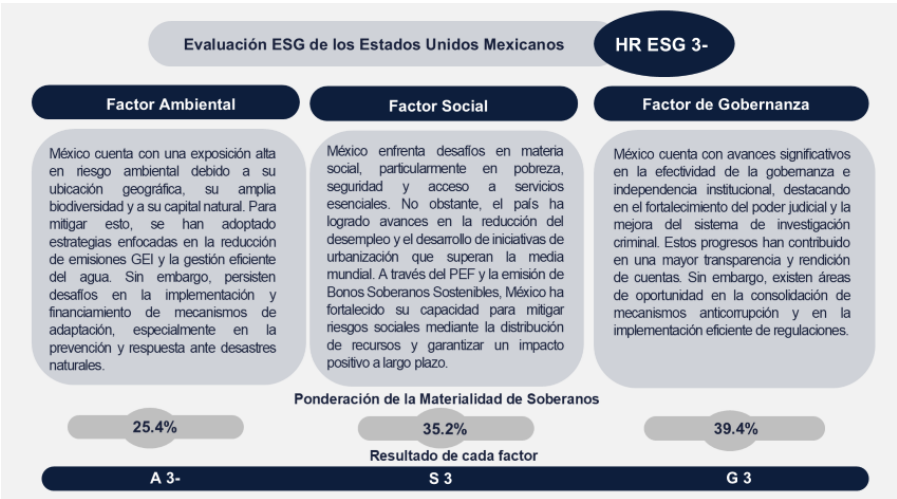


Belén Cubero
belen.cubero@hrratings.com
Analista Sr. de HR Sustainable Impact

HR Ratings ratificó el nivel de impacto de HR ESG 3- con Perspectiva Estable para los Estados Unidos Mexicanos

La ratificación del nivel de impacto de HR ESG 3- con Perspectiva Estable para los Estados Unidos Mexicanos (México y/o la Entidad y/o País) es resultado del análisis de la exposición de riesgos ambientales, sociales y de gobernanza (ASG y/o ESG, por sus siglas en inglés), así como de los mecanismos de mitigación de riesgos implementados por la Entidad. El nivel de impacto de HR ESG 3- significa que México mantiene un riesgo ASG que podría manifestarse financiera o estructuralmente en el mediano o largo plazo; no obstante, HR Ratings considera que los mecanismos para identificar nuevos riesgos, mitigar los riesgos ya identificados y los recursos destinados para adaptar estos mecanismos son eficientes de forma parcial. El signo “-” refiere a una posición de debilidad relativa dentro de la misma escala de evaluación.

Resultados ASG de los Estados Unidos Mexicanos



@HRRATINGS



HR RATINGS



WWW.HRRATINGS.COM



HR RATINGS

Ambiental

Exposición de riesgo: Promedio

- México enfrenta una alta vulnerabilidad de la población y de las regiones habitables al cambio climático y a fenómenos naturales debido a su ubicación geográfica. La población en situación de pobreza cuenta con una mayor vulnerabilidad y una menor capacidad de mitigación y adaptación ante la presencia de fenómenos naturales.
- En 2024, México fue el 15° País con mayores emisiones de Gases de Efecto Invernadero (GEI) (*Climate Watch*) y de acuerdo. Por lo anterior, México podría tener un crecimiento en el gasto relacionado con el sector salud en el largo plazo, derivado de mayores enfermedades respiratorias y cardiovasculares, así como mayor presencia de fenómenos naturales por el cambio climático. Asimismo, tiene un área de oportunidad actualmente para mitigar las posibles consecuencias mencionadas. Adicionalmente, México cuenta con una exposición de riesgo ambiental debido al estrés hídrico que se registra en México. De acuerdo con datos de la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA), el 28 de febrero de 2025 se reportó que 290 municipios de la República Mexicana presentaron condiciones de sequía (vs. 1,599 en la segunda quincena de febrero de 2024). Esto tomando en consideración que para la sequía excepcional se reportaron 46 municipios en 2024 (vs. 152 en 2023).

Estrategia de mitigación: Promedio

- Se observó un área de oportunidad con respecto a la participación ciudadana y a la concientización de la población sobre los programas e instancias existentes encargadas en la prevención de desastres naturales, como lo son el Sistema Nacional de Protección Civil (SINAPROC) y el Centro Nacional de Prevención de Desastres (CENAPRED).¹ Esto con el fin de lograr una integración efectiva de la población en los programas, ya que la falta de participación ciudadana limita la capacidad de respuesta ante fenómenos naturales.

Social

Exposición de riesgo: Promedio

- De acuerdo con el Banco Mundial, en 2022 la esperanza de vida de México fue de 74.8 años, ligeramente por arriba del promedio global de 71.9 años. Si bien se ha observado una ligera mejora en comparación con 2020; esto podría generar un aumento en los gastos públicos relacionados con pensiones y servicios de salud, lo que podría impactar negativamente las finanzas públicas y aumentar la presión sobre los servicios sociales. HR Ratings dará seguimiento a los futuros datos.
- México sigue enfrentando altos niveles de inseguridad. El indicador de homicidios intencionales en México señala 25.8 homicidios intencionales por cada 100,000 habitantes, con información al cierre de 2022 (vs. 28.1 homicidios intencionales en 2021). Por otra parte, para 2025, presupuestaron en el PEF P\$151,995 millones(m) para la Defensa Nacional (vs. P\$259,433.8m en 2024) y P\$70,442m al Ramo 36, Seguridad y Protección Ciudadana (vs. P\$105,838.7m en 2024).

¹ Stanford Social Innovation Review



@HRRATINGS



HR RATINGS



WWW.HRRATINGS.COM



HR RATINGS

Estrategia de mitigación: Promedio

- El gobierno mexicano ha continuado con la implementación de una serie de programas sociales destinados a reducir la pobreza y mejorar la inclusión social. Programas como Sembrando Vida, Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores, y Becas para el Bienestar Benito Juárez han sido claves para apoyar a los sectores más vulnerables de la población. Estas políticas se suman al compromiso nacional por contribuir de forma integral a las demandas y desafíos a los que se enfrentan los mexicanos, con el fin de disminuir la brecha de desigualdad y fomentar la inclusión. A pesar de los avances, la distribución de recursos y la calidad de los servicios siguen siendo áreas para mejorar.
- En 2022 se registró una disminución de 7.6% de la población total de México en situación de pobreza (36.3% en 2022 vs. 43.9% en 2020). A pesar de los recursos asignados anualmente a programas y proyectos para abordar estos desafíos y mejorar el acceso a servicios públicos, así como combatir la pobreza, se considera que México tiene un rendimiento promedio en el análisis del estado socioeconómico y desigualdad. En 2022, el índice de Gini en México fue de 43.5%, superior al promedio global de 35.6%.
- México busca disminuir la brecha de género y la pobreza, con la meta de disminuir la vulnerabilidad de la población mediante los programas que ofrecen apoyos a la población. Lo anterior debido a que la Entidad ha priorizado diversos programas sociales que tienen como objetivo apoyar a grupos vulnerables, como son los adultos mayores, personas con discapacidad, jóvenes y personas indígenas.

Gobernanza

Exposición de riesgo: Promedio

- En 2024, México obtuvo una puntuación de 0.31 sobre uno (vs. 0.32 en 2023), en donde 1 indica una mayor adherencia al Estado de Derecho. La media global se ubicó en 0.4, por lo que México se encuentra en un nivel de promedio bajo. México cuenta con el principio de debida diligencia, el cual implica que el Estado busca proteger a los particulares de las autoridades sobre un derecho para, así, prevenir cualquier tipo de abusos o incurrir en investigaciones en caso de alguna ocurrencia.
- En 2024 se implementaron reformas sustanciales en el proceso de elección judicial en México, orientadas a fortalecer la independencia y transparencia del poder judicial. Esto mediante la creación de un Consejo Judicial Independiente, encargado de evaluar a los candidatos mediante exámenes de mérito y análisis de antecedentes y competencias técnicas.

Estrategia de mitigación: Promedio

- Se observaron áreas de oportunidad en los indicadores analizados principalmente relacionados a calidad regulatoria. La métrica del indicador del Banco Mundial en 2023 para México se encontró 46.2 sobre 100, en donde se cuenta con la mayor percepción de la capacidad del gobierno (vs. 46.7 en 2022). Sin embargo, en 2023 para la métrica de Efectividad de Gobernanza, México obtuvo un puntaje de 43.4 sobre 100 (vs. 41.9 en 2022) y con respecto a la Estabilidad Política y Ausencia de violencia obtuvo un puntaje de 22.7 sobre 100 (vs. 20.2 en 2022).
- En relación con las medidas de mitigación de riesgos de este factor, México lleva a cabo acciones mediante la medición de riesgos en el sistema de justicia y los marcos regulatorio, así como la formalización de las normas y leyes garantizan una correcta regulación de las leyes mediante el Congreso Federal.



@HRRATINGS



HR RATINGS



WWW.HRRATINGS.COM



HR RATINGS

- Los procesos de auditoría que en México son evaluados se consideran como eficientes. Esto mediante las auditorías federales que se llevan a cabo a través de la Auditoría Superior de la Federación (ASF). De esta forma, los esfuerzos de mitigación emprendidos por la ASF permiten prácticas más efectivas en la elaboración de reportes en la Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación. La tercera entrega del informe reportó irregularidades por P\$22,892m por aclarar en gastos federalizados por falta de documentación justificativa y/o comprobatoria del gasto, pagos de remuneraciones indebidas o injustificadas al personal, entre otras.

Factores Adicionales Considerados

- **Fuentes de Información.** El análisis se realizó con base en fuentes internacionales como el Banco Mundial y el *World Justice Project* (WJP). Asimismo, el análisis usó fuentes nacionales del Instituto Nacional de Información Estadística y Geografía (INEGI), de SHCP, CENAPRED, información del País por sector, normas y leyes regulatorias, entre otras.
- **Seguimiento anual a los indicadores.** La evaluación es dinámica, por lo que HR Ratings dará seguimiento a las actualizaciones de la información utilizada, los indicadores evaluados, así como a los programas implementados por la Entidad que pudieran tener un impacto.



@HRRATINGS



HR RATINGS



WWW.HRRATINGS.COM



HR RATINGS

Información complementaria en cumplimiento con la fracción V, inciso A), del Anexo 1 de las Disposiciones de carácter general aplicables a las instituciones calificadoras de valores.

Criterios de evaluación utilizados para el análisis*	Criterios de Evaluación de Riesgos ASG para Entidades, octubre 2024
Nivel de Impacto de la evaluación anterior	HR ESG 3- con Perspectiva Estable
Fecha de última evaluación	19 de abril de 2024
Periodo que abarca la información financiera utilizada por HR Ratings para el otorgamiento de la presente calificación	Enero 2000 a marzo de 2025
Relación de fuentes de información utilizadas, incluyendo las proporcionadas por terceras personas	SHCP, INEGI, IMCO, ONU, Banco Mundial, WRI y otras fuentes de información pública.

*Para más información con respecto a estos criterios de evaluación, favor de consultar www.hrratings.com/methodology/

Las evaluaciones de Bonos Etiquetados, Vinculados a la Sostenibilidad, así como las Evaluaciones Riesgos ASG para Entidades, no son calificaciones de riesgo de crédito ni calificaciones NRSRO asignadas bajo el registro de HR Ratings con la SEC para ninguno de los activos para los cuales aplica dicho registro.

Esta es una evaluación no solicitada, por lo que HR Ratings no recibió pago alguno de sociedad o persona, para su emisión. Las evaluaciones no solicitadas se emiten de acuerdo con los criterios de evaluación vigentes de la Institución y siguen las mismas políticas y procedimientos que para las evaluaciones solicitadas, en lo que resulte aplicable. HR Ratings podrá retirar o cambiar esta evaluación en cualquier momento, sin ningún tipo de responsabilidad. En nuestra página de internet www.hrratings.com se puede consultar la siguiente información: (i) El procedimiento interno para el seguimiento a nuestras evaluaciones y la periodicidad de las revisiones; (ii) los criterios de esta institución calificadora para el retiro o suspensión del mantenimiento de una evaluación, (iii) la estructura y proceso de votación de nuestro Comité de Análisis y (iv) las escalas de evaluación y sus definiciones.

Las evaluaciones y/u opiniones otorgadas se emiten en nombre de HR Ratings y no de su personal directivo o técnico y no constituyen recomendaciones para comprar, vender o mantener algún instrumento, ni para llevar a cabo algún tipo de negocio, inversión u operación, y pueden estar sujetas a actualizaciones en cualquier momento, de conformidad con las metodologías de calificación de HR Ratings, en términos de lo dispuesto en el artículo 7, fracción II y/o III, según corresponda, de las "Disposiciones de carácter general aplicables a las emisoras de valores y a otros participantes del mercado de valores".

HR Ratings basa sus evaluaciones y/u opiniones en información obtenida de fuentes que son consideradas como precisas y confiables, sin embargo, no valida, garantiza, ni certifica la precisión, exactitud o totalidad de cualquier información y no es responsable de cualquier error u omisión o por los resultados obtenidos por el uso de esa información. HR Ratings emite sus evaluaciones y/u opiniones de manera ética y con apego a las sanas prácticas de mercado y a la normativa aplicable que se encuentra contenida en la página de la propia calificadora www.hrratings.com, donde se pueden consultar documentos como el Código de Conducta, las metodologías o criterios de calificación y las calificaciones vigentes.

Contacto con Medios

comunicaciones@hrratings.com



@HRRATINGS



HR RATINGS



WWW.HRRATINGS.COM



HR RATINGS