

FECHA: 26/11/2015

BOLSA MEXICANA DE VALORES, S.A.B. DE C.V., INFORMA:

CLAVE DE COTIZACIÓN	HR
RAZÓN SOCIAL	HR RATINGS DE MEXICO, S.A. DE C.V.
LUGAR	México, D.F.

ASUNTO

HR Ratings ratificó la calificación crediticia de largo plazo de HR BBB- y de corto plazo de HR3 y modificó la Perspectiva a Estable de Positiva para SOFICAM.

EVENTO RELEVANTE

México, D.F. (26 de noviembre de 2015) HR Ratings ratificó la calificación crediticia de largo plazo de HR BBB- y de corto plazo de HR3 y modificó la Perspectiva a Estable de Positiva para SOFICAM.

El retiro en la perspectiva de la calificación para Sociedad Financiera Campesina (SOFICAM y/o la Empresa) se basa a la presión mostrada en la situación financiera de la Empresa. En cuanto a la calidad de la cartera, se observa que a pesar de los castigos mostrados durante los últimos 12m, la cartera vencida se posiciona en niveles similares a los presentados en el trimestre del año anterior. Asimismo, se aprecia un deterioro en el MIN Ajustado y en los indicadores de eficiencia de SOFICAM debido al aumento en la generación de estimaciones preventivas a causa de los castigos realizados así como por el aumento en los gastos de administración. Estas situaciones han tenido un impacto negativo en la generación de resultados netos, los cuales presentaron un decremento durante el último periodo analizado, presionando con ello, los indicadores de rentabilidad. Por otra parte, SOFICAM mantiene una elevada concentración de sus diez clientes principales sobre su capital, situación que representa un riesgo para la posición financiera de la misma en caso de algún incumplimiento por parte de estos. Los supuestos y resultados obtenidos en el escenario base y de estrés se muestran en la primera tabla del documento adjunto.

Algunos de los aspectos más importantes sobre los que se basa la calificación son:

Adecuados niveles de solvencia a pesar del decremento mostrado, contando con un índice de capitalización, razón de apalancamiento y razón de cartera vigente a deuda neta en 14.8%, 6.6x y 1.1x al 3T15 (vs. 15.3%, 6.5x y 1.1x al 3T14). Dicho decremento se debió a una estrategia de mayor apalancamiento. Sin embargo, para los siguientes periodos se prevería que se realice una inyección de capital por parte de sus accionistas para poder sostener el crecimiento esperado.

Deterioro dentro de la calidad crediticia de la Empresa, cerrando con un índice de morosidad e índice de morosidad ajustado de 6.6% y 10.8% al 3T15 (vs. 7.5% y 8.5% al 3T14). A pesar de los castigos realizados por P\$39.0m al 3T15 (vs. P\$7.9m al 3T14), la cartera vencida de SOFICAM continua presentando una tendencia creciente impactando negativamente en la calidad de la cartera originada posicionándose en niveles similares a los presentado en los trimestres anteriores.

Reducción en los niveles de rentabilidad, colocándolos en niveles moderados con un ROA y ROE Promedio de 1.1% y 8.3% al 3T15 (vs. 2.2% y 16.2% al 3T14). Disminución en la generación de utilidades netas 12m por P\$9.3m al 3T15 (vs. P\$16.1m al 3T14), lo cual se debió a un incremento en las reservas crediticias por deterioro de la cartera. Asimismo, durante el 2014, Empresas tuvo una recuperación de impuestos por P\$3.5m.

Ligera presión sobre los gastos operativos de SOFICAM cerrando con un índice de eficiencia e índice de eficiencia operativa de 44.9% y 4.6% al 3T15 (vs. 39.6% y 4.1% al 3T14). Debido al incremento orgánico que ha mostrado la Empresa periodo a periodo, provocó que las métricas incrementaran. Sin embargo, dicho incremento se contemplaba dentro del plan de negocios y se encuentra controlado por SOFICAM. Dichos indicadores se encuentran en niveles relativamente adecuados.

Elevada concentración de los clientes principales dentro de su capital contable al estar en 1.6x y moderada concentración sobre

FECHA: 26/11/2015

la cartera total de 23.3% al 3T15 (vs. 1.6x y 24.4% al 3T14). A pesar de que la cartera total se mantenga moderada, el capital muestra una fuerte exposición ya que no tiene la capacidad de cubrir el saldo total de los clientes principales.

Fortaleza respecto a la liquidez, con un adecuado vencimiento de activos y pasivos. Al 3T15 cuentan con una brecha ponderada de activos y pasivos y a capital de 23.1% y 28.6% (vs. 23.1% y 28.6% al 3T14).

Principales Factores Considerados

Sociedad Financiera Campesina S.A. de C.V., SOFOM, E.N.R. (SOFICAM y/o la Empresa) se fundó el 15 de enero de 2008, teniendo como objeto principal el otorgamiento de todo tipo de créditos enfocados al sector agropecuario. La Empresa se especializa en el otorgamiento de créditos dentro del sector agropecuario y agroindustrial a través de financiamiento de créditos refaccionarios, habilitación y/o avío y prendario. El origen de SOFICAM está relacionado con la Confederación Nacional Campesina (CNC), la cual es una organización social conformada por 2.5 millones (m) de afiliados, clasificados en más 17 ramas productivas y distribuidos en la mayor parte de las entidades de la República Mexicana. Actualmente, la Empresa tiene su oficina matriz en el Distrito Federal, sin embargo, cuenta con operaciones de financiamiento en 21 estados de la República Mexicana. Asimismo, otorga financiamiento principalmente a cultivos como maíz, carne bovina, sorgo y frijol, entre otros.

Al analizar la cartera de crédito de la Empresa, se puede observar cómo se presenta un comportamiento estacional, ligado con el ciclo productivo de los cultivos a los que está enfocada SOFICAM, el cual tiene una época de plantación temprana la temporada primavera verano y una tardía en la temporada otoño invierno. Lo anterior lleva a que la Empresa presente el saldo de cartera más importante al segundo trimestre de cada año, y este disminuya fuertemente por la cobranza al tercer trimestre. Es así que SOFICAM cerró con un saldo de cartera total al 3T15 de P\$817.7m (vs. P\$719.0m al 3T14) traduciéndose en un crecimiento periodo a periodo de 13.7% (vs. 23.2% del 4T13 al 3T14). Dicho incremento se debe principalmente a una mayor colocación en regiones como Durango, Chiapas y Tamaulipas, la cual es una nueva región estratégica de la Empresa. Adicionalmente, la cartera está integrada por un total de 390 clientes, teniendo un monto promedio de P\$2.1m y una tasa activa promedio ponderada de 14.9% (vs. 369 clientes, P\$1.9m y 15.0% al 3T14). HR Ratings considera que el crecimiento de cartera que ha presentado la Empresa se mantiene en línea con lo esperado en el plan de negocios beneficiando a los ingresos por intereses cobrados. Por la parte de la calidad de la cartera, se puede observar que durante los últimos doce meses el índice de morosidad mostró una tendencia decreciente cerrando en 6.6% al 3T15 (vs. 7.5% al 3T14). Lo anterior se debió principalmente a que la Empresa realizó castigos durante los últimos doce meses por un monto de P\$39.0m (vs. P\$7.9m del 4T13 al 3T14). Es importante mencionar que dichos castigos realizados fueron principalmente de operaciones antiguas, las cuales se determinaron como cuentas incobrables al igual que por una estrategia fiscal por parte de la Empresa lo cual provocó que el índice de morosidad ajustado cerrara al 3T15 en niveles de 10.8% al 3T15 (vs. 8.5% al 3T14). No obstante, a pesar de los fuertes castigos realizados, el saldo de cartera vencida pasó de P\$53.8m al 3T14 a P\$53.6m al 3T15, lo que muestra también un deterioro en la cartera por retrasos de clientes principalmente en el sector ganadero lo cual por el incremento en el precio del ganado estos tuvieron atrasos. HR Ratings considera que la calidad de la cartera se mantiene en niveles moderados, presionando al índice de morosidad ajustado por los castigos realizados.

Con respecto a los gastos operativos de la Empresa, estos han mostrado un crecimiento y superior al volumen de operaciones debido de gastos de cobranza y viáticos principalmente. Es así que los gastos de administración de la Empresa cerraron durante los últimos doce meses en P\$39.3m al 3T15, mostrando un incremento anual de 29.1% (vs. P\$30.4m y 5.5% al 3T14). En línea con lo anterior, los indicadores de eficiencia se presionaron ligeramente. Es así que el índice de eficiencia cerró al 3T15 en 44.9% y el índice de eficiencia operativa en 4.6% (vs. 39.6% y 4.1% al 3T14). HR Ratings considera que a pesar del incremento en las métricas antes mencionadas, estas se encuentran en niveles relativamente adecuadas para su operación.

En cuanto a la rentabilidad de la Empresa, esta mostró un decremento periodo a periodo ubicándose al 3T15 con una utilidad neta doce meses de P\$9.3m (vs. P\$16.1m al 3T14) mostrando un decremento de -42.3% al 3T15 (vs. un incremento de 225.8% del 4T14 al 3T14). Dicho decremento se debió principalmente por el incremento en las estimaciones preventivas dado el deterioro en la calidad de cartera y la nueva política de castigos. Asimismo, el incremento en gastos por la reestructura en el capital humano durante los últimos doce meses y la baja generación otros ingresos, en contraste con el año pasado de P\$4.2m proveniente principalmente de la recuperación de impuestos pagados durante periodos anteriores, impacto fuertemente la generación de utilidades netas. Es por ello que las métricas de rentabilidad decrecieron, cerrando con un ROA Promedio y ROE Promedio al 3T15 en 1.1% y 8.3%, respectivamente (vs. 2.2% y 16.2% al 3T14). HR Ratings considera que dichas métricas se

FECHA: 26/11/2015

posicionaron en niveles moderados de acuerdo con el modelo de negocios de la Empresa.

En cuanto al índice de capitalización, este indicador se ha mantenido en buenos niveles, no obstante, la ligera presión se debió a la estrategia de la Empresa de incrementar el apalancamiento. Asimismo, dicho indicador mostró un decremento al cierre de 2014 ya que se esperaba una aportación de Capital generada por una alianza estratégica la cual no se llevó a cabo provocando el dicha métrica se presionara por el incremento en los activos sujetos a riesgo. En línea con lo anterior, el índice de capitalización cerró al 3T15 en 14.8% (vs. 15.8% al 3T14) siendo niveles adecuados. En cuanto a la razón de apalancamiento, se puede apreciar que esta se ha mantenido en niveles similares al observado derivado del capital que tiene la Empresa y que le ha permitido fondear parte de la cartera con recursos propios. Es así que al 3T15 la razón se colocó en 6.6x al 3T15 (vs. 6.5x al 3T14) siendo niveles saludables. Finalmente, la razón de cartera vigente a deuda neta se ubicó en niveles similares a los del periodo anterior, manteniéndose en niveles de fortaleza por lo que la Empresa cuenta con la capacidad para hacer frente a sus obligaciones por medio de los flujos de su cartera de crédito vigente. En línea con lo anterior, la razón de cartera vigente a deuda neta cerró al 3T15 en 1.1x (vs. 1.1x al 3T14).

Por parte de los diez clientes principales, se puede ver como parte del crecimiento de la Empresa fue a través de estos, derivado del incremento en sus líneas de crédito, en lugar de mostrar una estrategia de pulverización. Es por ello que el monto promedio colocado en estos clientes pasó de P\$17.5m al 3T14 a P\$19.1m al 3T15. En línea con lo anterior, los diez clientes de la Empresa representan el 23.3% de la cartera total (vs. 24.4% al 3T14), manteniéndose en niveles moderados. Sin embargo, al analizar la concentración de dichos clientes sobre el Capital Contable, estos se mantienen en niveles elevados de 1.6x al 3T15 (vs. 1.6x al 3T14). Cabe mencionar que estos clientes han mostrado un desempeño adecuado, ya que la Empresa ha trabajado con dichos clientes varios años, situación que pudiera mitigar el riesgo. De igual forma dichos clientes cuentan con una adecuada estructura dentro de sus garantías, contando con garantías líquidas, hipotecarias y prendarias y mostrando un aforo de 2.3x (vs. 2.0x al 3T14).

Respecto al perfil de vencimiento de los activos y pasivos de la Empresa, se puede observar que al 3T15 todos los intervalos de tiempo analizados por HR Ratings (menor a un mes, menor a seis meses, menor a un año y mayor a un año) mantienen un comportamiento saludable. Lo anterior debido a las facilidades de plazo que le otorga su principal fondeador, el cual le permite calzar el vencimiento de sus activos con el de sus pasivos. Es así que la brecha de liquidez acumulada se mantiene en niveles positivos en todo momento cerrando con un monto de P\$115.2m al 3T15 (vs. P\$63.7m al 3T14). En línea con lo anterior, las brechas de liquidez de la Empresa se posicionan en rangos positivos cerrando al 3T15 en 23.1% para la brecha ponderada de activos a pasivos y 28.6% para la brecha ponderada a capital (vs. 23.1% y 28.6% al 3T14). Con ello, la brecha acumulada brinda una adecuada capacidad para hacer frente a sus obligaciones en el corto y mediano plazo.

ANEXOS del Escenario Base incluidos en el documento adjunto.

ANEXOS del Escenario Estrés incluidos en el documento adjunto.

Glosario IFNB's incluido en el documento adjunto.

Contactos

Miguel Báez
Analista
miguel.baez@hrratings.com

Angel García
Asociado
angel.garcia@hrratings.com

Fernando Sandoval
Director de Instituciones Financieras / ABS
fernando.sandoval@hrratings.com

FECHA: 26/11/2015

Avenida Prolongación Paseo de la Reforma #1015 torre A, piso 3, Col. Santa Fe, CP 01210, México, D.F. Tel 52 (55) 1500 3130.

La calificación otorgada por HR Ratings de México, S.A. de C.V. a esa entidad, emisora y/o emisión está sustentada en el análisis practicado en escenarios base y de estrés, de conformidad con la(s) siguiente(s) metodología(s) establecida(s) por la propia institución calificadora:

Metodología de Calificación para Instituciones Financieras No Bancarias (México), Mayo 2009

Para mayor información con respecto a esta(s) metodología(s), favor de consultar www.hrratings.com/es/metodologia.aspx

Información complementaria en cumplimiento con la fracción V, inciso A), del Anexo 1 de las Disposiciones de carácter general aplicables a las instituciones calificadoras de valores.

Calificación anterior HR BBB- / Perspectiva Positiva / HR3

Fecha de última acción de calificación 4 de diciembre de 2014

Periodo que abarca la información financiera utilizada por HR Ratings para el otorgamiento de la presente calificación. 3T08 - 3T15

Relación de fuentes de información utilizadas, incluyendo las proporcionadas por terceras personas Información financiera trimestral interna y anual dictaminada por Moore Stephen, Del Barrio y Cía, S.C., proporcionados por la Empresa Calificaciones otorgadas por otras instituciones calificadoras que fueron utilizadas por HR Ratings (en su caso). N/A
HR Ratings consideró al otorgar la calificación o darle seguimiento, la existencia de mecanismos para alinear los incentivos entre el originador, administrador y garante y los posibles adquirentes de dichos Valores. (en su caso) N/A

HR Ratings de México, S.A. de C.V. (HR Ratings), es una institución calificadora de valores autorizada por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV), registrada ante la Securities and Exchange Commission (SEC) como una Nationally Recognized Statistical Rating Organization (NRSRO) para los activos de finanzas públicas según lo descrito en la cláusula (v) de la Sección 3(a)(62)(A) de la U.S. Securities Exchange Act de 1934 y certificada como una Credit Rating Agency (CRA) por la European Securities and Markets Authority (ESMA).

La calificación antes señalada fue solicitada por la entidad o emisor, o en su nombre, y por lo tanto, HR Ratings ha recibido los honorarios correspondientes por la prestación de sus servicios de calificación. En nuestra página de internet www.hrratings.com se puede consultar la siguiente información: (i) El procedimiento interno para el seguimiento a nuestras calificaciones y la periodicidad de las revisiones; (ii) los criterios de esta institución calificadora para el retiro o suspensión del mantenimiento de una calificación, y (iii) la estructura y proceso de votación de nuestro Comité de Análisis.

Las calificaciones y/u opiniones de HR Ratings de México S.A. de C.V. (HR Ratings) son opiniones con respecto a la calidad crediticia y/o a la capacidad de administración de activos, o relativas al desempeño de las labores encaminadas al cumplimiento del objeto social, por parte de sociedades emisoras y demás entidades o sectores, y se basan exclusivamente en las características de la entidad, emisión y/u operación, con independencia de cualquier actividad de negocio entre HR Ratings y la entidad o emisora. Las calificaciones y/u opiniones otorgadas o emitidas no constituyen recomendaciones para comprar, vender o mantener algún instrumento, ni para llevar a cabo algún tipo de negocio, inversión u operación, y pueden estar sujetas a actualizaciones en cualquier momento, de conformidad con las metodologías de calificación de HR Ratings, en términos de lo dispuesto en el artículo 7, fracción II y/o III, según corresponda, de las "Disposiciones de carácter general aplicables a las emisoras de valores y a otros participantes del mercado de valores".

HR Ratings basa sus calificaciones y/u opiniones en información obtenida de fuentes que son consideradas como precisas y confiables, sin embargo, no valida, garantiza, ni certifica la precisión, exactitud o totalidad de cualquier información y no es responsable de cualquier error u omisión o por los resultados obtenidos por el uso de esa información. La mayoría de las emisoras de instrumentos de deuda calificadas por HR Ratings han pagado una cuota de calificación crediticia basada en el monto y tipo de emisión. La bondad del instrumento o solvencia de la emisora y, en su caso, la opinión sobre la capacidad de una entidad con respecto a la administración de activos y desempeño de su objeto social podrán verse modificadas, lo cual afectará, en su caso, a la alza o a la baja la calificación, sin que ello implique responsabilidad alguna a cargo de HR Ratings. HR Ratings emite sus calificaciones y/u opiniones de manera ética y con apego a las sanas prácticas de mercado y a la

FECHA: 26/11/2015

normativa aplicable que se encuentra contenida en la página de la propia calificadora www.hrratings.com, donde se pueden consultar documentos como el Código de Conducta, las metodologías o criterios de calificación y las calificaciones vigentes.

Las calificaciones y/u opiniones que emite HR Ratings consideran un análisis de la calidad crediticia relativa de una entidad, emisora y/o emisión, por lo que no necesariamente reflejan una probabilidad estadística de incumplimiento de pago, entendiéndose como tal, la imposibilidad o falta de voluntad de una entidad o emisora para cumplir con sus obligaciones contractuales de pago, con lo cual los acreedores y/o tenedores se ven forzados a tomar medidas para recuperar su inversión, incluso, a reestructurar la deuda debido a una situación de estrés enfrentada por el deudor. No obstante lo anterior, para darle mayor validez a nuestras opiniones de calidad crediticia, nuestra metodología considera escenarios de estrés como complemento del análisis elaborado sobre un escenario base. Los honorarios que HR Ratings recibe por parte de los emisores generalmente varían desde US\$1,000 a US\$1,000,000 (o el equivalente en otra moneda) por emisión. En algunos casos, HR Ratings calificará todas o algunas de las emisiones de un emisor en particular por una cuota anual. Se estima que las cuotas anuales varíen entre US\$5,000 y US\$2,000,000 (o el equivalente en otra moneda).

MERCADO EXTERIOR